

DOI: 10.35643/Info.31.1.3

Relato de experiencia

**Objetos que hablan: memoria material del Hospital Vilardebó:  
experiencia estudiantil**

**Objects that speak: material memory of the Hospital Vilardebó:  
student experience**

**Objetos que falam: memória material do Hospital Vilardebó:  
experiência do aluno**

**Eliana Crusi<sup>a</sup> Supervisión y redacción del borrador original. ORCID:  
[0009-0009-2002-4660](https://orcid.org/0009-0009-2002-4660)**

**Patricia Villarmar<sup>z</sup> Supervisión y redacción del borrador original.  
ORCID: [0009-0003-6256-7088](https://orcid.org/0009-0003-6256-7088)**

**Leticia Zuppardi<sup>b</sup> Supervisión, redacción del borrador original y  
edición. ORCID: [0000-0002-4030-5146](https://orcid.org/0000-0002-4030-5146)**

**Madelón Aguiar<sup>b</sup> Redacción del borrador original y edición. ORCID:  
[0009-0008-7261-4358](https://orcid.org/0009-0008-7261-4358)**

**Paula Coutinho<sup>b</sup> Redacción del borrador original y edición. ORCID:  
[0009-0000-2727-4966](https://orcid.org/0009-0000-2727-4966)**

**Juan Manuel Bentancor<sup>a</sup> Redacción del borrador original. ORCID:  
[0009-0005-9000-6653](https://orcid.org/0009-0005-9000-6653)**

**Brigitte Brossard<sup>b</sup> Redacción del borrador original. ORCID: [0009-0009-  
3234-272X](https://orcid.org/0009-0009-3234-272X)**

**Ángela Centurión<sup>b</sup> Redacción del borrador original. ORCID: [0009-0009-1707-8465](https://orcid.org/0009-0009-1707-8465)**

**Marcia Gutiérrez<sup>b</sup> Redacción del borrador original de este estudio (no se encuentra disponible). ORCID: [0009-0005-4252-1271](https://orcid.org/0009-0005-4252-1271)**

<sup>a</sup>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República. Montevideo, Uruguay. Correos: [elianacrusi@gmail.com](mailto:elianacrusi@gmail.com), [asterisco.pv@gmail.com](mailto:asterisco.pv@gmail.com), [juanmanuel1394@gmail.com](mailto:juanmanuel1394@gmail.com).

<sup>b</sup>Facultad de Información y Comunicación, Universidad de la República. Montevideo, Uruguay. Correos: [leticia.zuppari@fic.edu.uy](mailto:leticia.zuppari@fic.edu.uy), [madxlon@gmail.com](mailto:madxlon@gmail.com), [bclaire.brossard@gmail.com](mailto:bclaire.brossard@gmail.com), [angelacenro@gmail.com](mailto:angelacenro@gmail.com), [marciaguti21@gmail.com](mailto:marciaguti21@gmail.com), [pau.coutinho@protonmail.com](mailto:pau.coutinho@protonmail.com).

## Resumen

El artículo presenta la experiencia estudiantil desarrollada en el Espacio de Formación Integral (EFI) «Objetos que hablan: memoria material del Hospital Vilardebó», realizada durante el primer semestre del 2025. La propuesta surge ante la necesidad de abordar el acervo museístico del Espacio de Recuperación Patrimonial (ERP) del Hospital Vilardebó. La ausencia de un inventario y registros normalizados había generado riesgos en términos de conservación, control y difusión de los objetos, en un contexto de vulnerabilidad institucional y debate público sobre el futuro del hospital.

El EFI se enfocó en la «Colección Fármacos» y abordó objetos con escasa información contextual y problemas de conservación. Desde una perspectiva interdisciplinaria, se realizaron tareas de identificación, limpieza mecánica, codificación, inventario analítico y registro fotográfico, concebidas no solo como procedimientos técnicos, sino como prácticas reflexivas de diálogo con la memoria material.

La metodología se basó en el aprendizaje situado y colaborativo, integrando saberes de archivología, museología y otras disciplinas. Como resultado, se generaron herramientas básicas de control y gestión del acervo, se fortaleció el ERP y se promovió la puesta en valor del patrimonio hospitalario. La experiencia evidenció tanto las limitaciones estructurales del espacio como el potencial formativo y social del abordaje interdisciplinario de objetos patrimoniales no tradicionales.

**Palabras clave:** PATRIMONIO HOSPITALARIO; INTERDISCIPLINA; HOSPITAL VILARDEBÓ; INVENTARIO; REGISTRO FOTOGRÁFICO.

## Abstract

This paper presents the student experience developed in the Comprehensive Training Space (EFI) “Objects that Speak: Material Memory of the Hospital

Vilardebó”, carried out during the first semester of 2025. The project originated from the need to address the museum collection of the Hospital Vilardebó's Heritage Recovery Space (ERP). The lack of a standardised inventory and records had created risks in terms of the conservation, control, and dissemination of the objects, within a context of institutional vulnerability and public debate about the hospital's future.

The EFI focused on the “Pharmaceuticals Collection”, addressing objects with limited contextual information and conservation issues. From an interdisciplinary perspective, tasks such as identification, mechanical cleaning, coding, inventorying, and photographic documentation were undertaken, conceived not only as technical procedures but also as reflective practices of dialogue with material memory.

The methodology was based on situated and collaborative learning, integrating knowledge from archival science, museology, and other disciplines. As a result, basic tools for the control and management of the collection were generated, the ERP system was strengthened, and the enhancement of the hospital's heritage was promoted. The experience highlighted both the structural limitations of the space and the educational and social potential of an interdisciplinary approach to non-traditional heritage objects.

**Key words:** HOSPITAL HERITAGE; INTERDISCIPLINARY; HOSPITAL VILARDEBÓ; INVENTORY; PHOTOGRAPHIC DOCUMENTATION.

## Resumo

Este artigo apresenta a experiência estudantil desenvolvida no Espaço de Formação Integral (EFI) “Objetos que Falam: Memória Material do Hospital Vilardebó”, realizada durante o primeiro semestre de 2025. A proposta surgiu da necessidade de abordar o acervo museológico do Espaço de Recuperação do Patrimônio (ERP) do Hospital Vilardebó. A falta de um inventário e registros padronizados gerava riscos em termos de conservação, controle e divulgação dos objetos, em um contexto de vulnerabilidade institucional e debate público sobre o futuro do hospital.

O EFI concentrou-se na “Coleção Farmacêutica”, abordando objetos com informações contextuais limitadas e problemas de conservação. De uma perspectiva interdisciplinar, foram realizadas tarefas como identificação, limpeza mecânica, codificação, elaboração de um inventário analítico e documentação fotográfica, concebidas não apenas como procedimentos técnicos, mas também como práticas reflexivas de diálogo com a memória material.

A metodologia baseou-se na aprendizagem situada e colaborativa, integrando conhecimentos de arquivologia, museologia e outras disciplinas. Como resultado, foram geradas ferramentas básicas para o controle e gestão do acervo, o sistema ERP foi aprimorado e a valorização do patrimônio do hospital foi promovida. A experiência evidenciou tanto as limitações estruturais do espaço quanto o potencial educativo e social de uma abordagem interdisciplinar para objetos patrimoniais não tradicionais.

**Palavras-chave:** PATRIMÔNIO HOSPITALAR; ABORDAGEM INTERDISCIPLINAR; HOSPITAL VILARDEBÓ; INVENTÁRIO; REGISTRO FOTOGRÁFICO.

---

Fecha de recibido: 03/01/2026

Fecha de aceptado: 05/03/2026

---

## 1. Introducción

El presente trabajo busca dar cuenta de la experiencia estudiantil desarrollada en el marco del Espacio de Formación Integral (EFI) «Objetos que hablan: memoria material del Hospital Vilardebó», realizado durante el primer semestre del 2025.

El Espacio de Recuperación Patrimonial (ERP) del Hospital Vilardebó surge con el propósito de preservar y custodiar la memoria material e histórica del hospital. Su equipo interdisciplinario no solo trabaja en la custodia y gestión del archivo, sino que también resguarda una colección de objetos que formaron parte de la institución, así como otros obtenidos mediante donaciones y distintos medios.

Desde el año 2020, el ERP ha sido escenario de diversas iniciativas de extensión universitaria orientadas a la conservación, la sistematización y la puesta en valor de su acervo documental y material.

Uno de los primeros proyectos fue «Construcción del Archivo del Manicomio Nacional: Historias de los que no tienen historia», realizado en el año 2020 e impulsado por la Universidad de la República. Su objetivo principal fue la recuperación de una parte del acervo existente, abordando la limpieza mecánica y la descripción de la documentación histórica según estándares archivísticos. Como parte de este proceso, se implementó la Norma Uruguay de Descripción Archivística (NUDA) para promover el acceso a la información. Aunque el proyecto finalizó, las tareas continúan hoy en manos de colaboradores honorarios del ERP.

Recientemente, el proyecto «¿Qué hacemos con nuestros restos?», realizado en 2024 y centrado en la sistematización de historias clínicas del Hospital Musto, ha

trabajado en la preservación de documentos clave del periodo de transición a la democracia tras la última dictadura cívico-militar en Uruguay.

Ambas iniciativas fueron desarrolladas con la participación de estudiantes y egresados de distintas facultades —como la Facultad de Psicología, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Facultad de Información y Comunicación, Facultad de Medicina y Facultad de Ingeniería—.

Sin embargo, estos esfuerzos pasaron por alto un componente clave del ERP: su acervo museístico. Las iniciativas mencionadas priorizaron los fondos documentales, lo que derivó en que la colección de objetos, compuesta tanto por elementos originales del hospital como por donaciones, careciera de un procesamiento básico. La falta de un instrumento para registrar información sobre dichos objetos generó incertidumbre acerca de su control, seguridad y posibilidades de difusión, especialmente si se considera que han sido solicitados para exposiciones y producciones culturales —como la muestra sobre medicina organizada por el Museo Histórico Nacional en el 2020—.

Un ejemplo de estas debilidades a nivel de seguridad es la situación acaecida al alquilar una serie de objetos para el rodaje de la película *La sociedad de la nieve*, estrenada en 2022. Esta dotó al espacio de recursos económicos necesarios, pero tuvo consecuencias a nivel de la colección, ya que algunos objetos devueltos no corresponden a los proporcionados originalmente a la producción del largometraje.

Al momento de la creación del EFI ya se encontraba en desarrollo una discusión pública sobre el cierre del Hospital Vilardebó, discusión que continúa hasta la fecha y que reforzó la urgencia de definir el destino de los objetos custodiados en el ERP. La situación patrimonial del espacio resultaba incierta y carecía de mecanismos institucionales que garantizaran la seguridad e integridad de los objetos. La ausencia de registros y criterios de procesamiento normalizado dificultaba la localización y el acceso a los objetos con valor histórico-cultural. La problemática descrita condujo a la concepción y planificación del EFI.

## 2. Marco conceptual

Trabajar con objetos que forman parte de una colección de tipo museístico presenta desafíos y oportunidades de aprendizaje relacionados al trabajo interdisciplinario entre diferentes áreas del conocimiento que abordan el patrimonio cultural. La museología como disciplina enfocada en la gestión de museos y objetos con valor patrimonial funciona como un eje articulador que permite integrar saberes provenientes de la archivología, la bibliotecología, la historia y las artes visuales, generando un enfoque multidisciplinar que permite abordar los objetos con mayor profundidad, así como enriquecer el aprendizaje de las y los estudiantes. Como queda en evidencia, la interdisciplina tuvo un rol fundamental en este proceso.

Es pertinente detenerse en este concepto. La interdisciplina permite una comprensión compleja de los fenómenos, en el sentido de integrar múltiples aristas que posibilitan un diálogo entre distintos campos. A este respecto, Rodríguez Zoya (2014) comenta que:

la interdisciplina no es un concepto unidimensional cuyo sentido pueda agotarse y clausurarse en una definición precisa. Contrariamente, se trata de un término polisémico que reviste una pluralidad de significaciones y usos, con trayectorias epistémicas e institucionales diversas que conducen a consecuencias políticas muy diferentes (p. 2).

Por su parte, Parentelli (2015, 2023) plantea que la diversidad de concepciones sobre interdisciplina responde y enfatiza la característica polisémica del concepto. Esto incluye diferentes posturas epistemológicas, que hacen referencia a la relación entre disciplinas e interdisciplina, así como a la tensión que se establece entre ellas.

Entender la interdisciplinariedad como una forma de construir una comprensión compleja de los fenómenos con connotaciones ideológicas y metodológicas resulta imprescindible para enfrentar iniciativas como la propuesta en el EFI que dio lugar a este artículo.

De esta manera, entendiendo al patrimonio cultural como un todo multidimensional pasible de ser analizado y enriquecido a través de los aportes de diversas disciplinas, las tareas realizadas no se comprenden como una mera intervención técnica, sino como una forma de plasmar la manera en que los mismos objetos pueden nutrirse

de herramientas teóricas y metodológicas provenientes de la museología, la archivología, la bibliotecología y otras disciplinas relacionadas.

En el caso del EFI, el producto del trabajo fue un instrumento de descripción denominado *inventario analítico*. Estos instrumentos son el resultado de la función archivística de descripción, que tiene como uno de sus objetivos el facilitar el acceso de los usuarios a la colección, así como la recuperación de la información (Pereira y Silva, 2019).

El inventario constituye un instrumento de descripción flexible capaz de permitir la articulación de diversas disciplinas y la construcción de abordajes adecuados a las necesidades específicas de cada institución. En este sentido, y atendiendo al estado del ERP, se constituye como el instrumento idóneo para comenzar el procesamiento de su acervo.

El inventario realizado tiene la doble finalidad de promover el control y la difusión del acervo del ERP; difusión que se verá incrementada con el registro fotográfico realizado. El énfasis en la difusión y el conocimiento del acervo por parte de la comunidad se enmarca en el cambio paradigmático que ha atravesado a la archivología, así como a otras disciplinas vinculadas con el patrimonio (Velázquez Guerrero, 2020).

### **3. Patrimonio y salud mental: algunas palabras**

El *patrimonio cultural* es un concepto profundamente vinculado al poder, las narrativas y las visualizaciones de una perspectiva o parte de las mismas por sobre otras, dependiendo del contexto histórico y social, de los valores imperantes y de los grupos sociales que concentran el poder en determinado momento. Retomando los aportes de Getty y Smith (2019), el patrimonio es un fenómeno político, cultural y social. Por su parte, Harrison (2013) plantea que el patrimonio se «elige, recrea y renegocia constantemente en el presente» (p. 165, traducción propia). En la misma línea, Silverman, Waterton y Watson (2017) mencionan que el patrimonio «siempre trae el pasado al presente a través de la contingencia histórica y las apropiaciones estratégicas, los despliegues y la creación de conexiones y reconexiones» (p. 4, traducción propia).

Los aportes teóricos mencionados permiten apreciar que el patrimonio depende del contexto, el espacio, de los actores sociales para quienes tiene valor y de aquellos actores que eligen reconocerlo como tal. En este sentido, el patrimonio vinculado a la salud mental presenta un desafío complejo, ya que se encuentra asociado a un grupo históricamente invisibilizado y estigmatizado, como se verá más adelante.

El abordaje teórico del patrimonio vinculado a la salud mental presenta dificultades debido a la incomodidad o sensibilidades que se puedan despertar en los procesos. Es necesario entender, y sobre todo tener en cuenta, que toda observación del patrimonio relacionado a la salud mental proviene de una posición de poder. Siguiendo a Foucault (2015): «La psiquiatría no ha sido nunca una ciencia pura, sino una práctica social, una forma de intervención institucionalizada, en la cual el saber médico es inseparable del ejercicio del poder» (p. 141).

A propósito de esto, el patrimonio no se concibe como una acumulación de objetos, sino como un campo de disputa donde se condensan relaciones de poder y control y donde actúan formas de resistencia. Recuperando los aportes de Smith (2006), «la negociación de los significados del patrimonio es una lucha de poder [...] porque el patrimonio es en sí mismo un recurso político» (p. 281, traducción propia).

El estigma que atraviesa a la locura y a las instituciones psiquiátricas ha generado vacíos documentales y narrativos a lo largo de la historia que dificultan la puesta en valor de estos objetos y fondos. Se entiende como *estigma* a un «atributo profundamente desacreditador» (Goffman, 2006, p. 13), lo que se traduce en una aguda invisibilización que ha dificultado el estudio en torno a este tema, el cual, además, es muy incipiente.

Robin Kearns (2015) habla del estigma asociado a las instituciones de salud mental en dos niveles. El primer nivel se da a partir del propio modelo de cuidado: encierro, prácticas médicas coercitivas y violencia simbólica o física. El segundo nivel está centrado en las instalaciones, desvalorizadas con el paso del tiempo. Frente a este panorama, surgen distintas propuestas de resistencia, reparación y activación del patrimonio. Francesca Lanz (2024) define los *mind museums* como «una institución cultural, cuyo fin es aprovechar el patrimonio material e inmaterial que conserva y exhibe, con el cometido final de promover la convivencia y dismantelar el estigma y los estereotipos que rondan la salud mental en la actualidad» (p. 2, traducción



propia). Estos museos son alojados en su mayoría en algún lugar en desuso de las instituciones de salud mental, sin embargo, su relevancia reside en el espacio físico que puedan abarcar, sino también en la resistencia simbólica que representan. El ERP del Hospital Vilardebó puede enmarcarse en la categoría teórica de un *mind museum*.

En el caso de Latinoamérica, los estudios de patrimonio y salud mental son incipientes y responden a una historia regional marcada de forma contundente por la invisibilización y la vulnerabilidad institucional. A pesar de esto, existen algunos casos a destacar en la región, por ejemplo, en Argentina el Archivo Histórico de la Colonia Nacional de Alienados —actual H.I.E.N. «Dr. Domingo Cabred»— museo que abrió sus puertas en 2024; el archivo histórico del Hospital Psiquiátrico El Peral en Santiago de Chile o el Espacio de Recuperación Patrimonial del Hospital Vilardebó, abordado en el presente trabajo.

## 4. Objetivos

### Objetivo general

Realizar un inventario analítico y un registro fotográfico del acervo museístico del ERP, con el fin de fortalecer su conservación, puesta en valor, gestión y difusión, así como contribuir al desarrollo de la propuesta museística del espacio.

### Objetivos específicos

- Identificar los objetos patrimoniales correspondientes al área de fármacos existente en el ERP.
- Identificar problemáticas vinculadas a la preservación, acceso y difusión del acervo.
- Elaborar un inventario analítico que contribuya a la gestión de los objetos custodiados en el ERP.

- Realizar un registro fotográfico que documente cada objeto para futuras acciones y difusión.
- Fortalecer la seguridad y el control del acervo, reduciendo el riesgo de pérdida, deterioro o extravío de los objetos.
- Contribuir a la puesta en valor y difusión del patrimonio del hospital, promoviendo su acceso para investigaciones, exposiciones y otros usos culturales o académicos.
- Generar un espacio de trabajo y aprendizaje interdisciplinario para las y los estudiantes del EFI.

## 5. Metodología

Como se mencionó en la introducción, la instancia desarrollada fue la primera experiencia con la propuesta definida en el EFI «Objetos que hablan: memoria material del Hospital Vilardebó». Por ello, el abordaje metodológico tuvo características exploratorias (Morales, 2015), ya que generó un primer acercamiento a un fenómeno desconocido. A lo largo del proceso se fueron conociendo datos y elementos a considerar.

El abordaje metodológico realizó una apuesta constante por el trabajo reflexivo y colaborativo. La propuesta buscó articular el estudio de los objetos patrimoniales con una mirada crítica sobre la memoria, el patrimonio y el Hospital Vilardebó, generando un espacio de aprendizaje compartido entre estudiantes, docentes y referentes del espacio.

La metodología se apoyó en una práctica de aprendizaje situada en territorio, entendiendo las tareas de inventariar, registrar y describir no solo como procedimientos técnicos, sino como una forma de diálogo con las huellas materiales del pasado. Cada objeto observado, procesado y fotografiado fue comprendido como un testimonio histórico y simbólico.

El trabajo incluyó la observación directa de los objetos del ERP, considerando su estado de conservación, composición material, usos y procedencia. A partir de ese proceso se elaboró un inventario analítico y un registro fotográfico que servirá como base para nuevas investigaciones y futuras acciones.

## **6. Proceso de trabajo realizado en el EFI**

El desarrollo del EFI en el ERP permitió obtener avances concretos en la organización e identificación de la colección Fármacos y, al mismo tiempo, generar aprendizajes colectivos e interdisciplinarios.

El equipo consiguió identificar y registrar un conjunto de objetos médicos y farmacéuticos. Para cada uno se relevó información física, contextual e histórica que permitió ampliar su interpretación. Este trabajo derivó en un inventario analítico y en un registro fotográfico que ahora constituyen una base de referencia para el control de futuros objetos del ERP.

La dinámica de trabajo consistió en encuentros semanales en conjunto con el equipo voluntario del ERP y el equipo docente, en los que no solo se realizaron las tareas definidas, sino que también se dialogó sobre las problemáticas halladas y las formas de resolverlas. Asimismo, se buscó promover la reflexión sobre el trabajo con patrimonio vinculado a la salud mental y sus implicancias éticas y metodológicas.

Los objetos trabajados consistían, entre otros, en frascos y medicamentos en diversos envases, de distintos componentes, y en una variedad de medicinas y sustancias con diversos usos médicos y farmacológicos. Con ellos se realizaron las siguientes tareas: identificación de los objetos, limpieza mecánica, registro fotográfico de los objetos y su descripción.

Caracterizamos el inventario realizado en el marco de la propuesta como un inventario de tipo analítico, atendiendo al nivel de descripción abordado (Cruz Mundet, 1994) y a las características particulares de las colecciones museísticas. El diseño del instrumento de descripción y la definición de sus elementos conformantes responden a una demanda institucional vinculada al control de acceso y difusión de su acervo. De esta manera, se consigan como elementos globales los siguientes ítems en la sección Información General:

- Fecha en la que se inició el registro,
- Código de referencia,
- Número de inventario,
- Departamento,

- Ubicación,
- Contacto institucional.

Los elementos descriptivos de cada objeto particular se dividen en dos secciones: una de identificación, que permite identificar de forma unívoca cada objeto, además de brindar información sobre su procedencia, y una sección de descripción, que consigna el contexto, la materialidad y su historia institucional.

La sección de identificación está compuesta de los siguientes elementos:

**Número de inventario:** asignado de manera correlativa a cada objeto.

**Nombre del objeto:** denominación para su rápida identificación.

**Título asignado:** complementario al otorgado en función del uso del objeto.

**Año:** momento temporal asociado al objeto.

**Colección:** agrupación a la que pertenece el objeto.

**Procedencia:** institución a la que pertenece el objeto.

**País de origen:** país en el que fue producido.

**Condición de original:** indicando si el objeto es original o réplica.

Por otra parte, la sección de descripción está compuesta por los siguientes elementos:

**Descripción física:** breve caracterización general del objeto.

**Material:** componentes materiales utilizados para su fabricación (vidrio, plástico, metal, papel, etc.).

**Dimensiones:** medidas aproximadas del objeto (en cm.).

**Estado de conservación:** evaluación inicial de su condición física (bueno, regular, malo, con deterioros específicos, etc.).

**Código de colección:** identificador interno asociado a la colección de pertenencia.

**Forma y fecha de adquisición:** modalidad de ingreso al ERP (donación, hallazgo, transferencia) y fecha aproximada o constatada.

**Breve descripción:** resumen de características, función y contexto del objeto.

**Fecha de creación del registro:** día en que se completó la documentación correspondiente al objeto.

**Observaciones:** información complementaria relevante no contemplada en los campos anteriores.

**Creador del registro:** persona responsable de llevar a cabo la identificación y descripción.

A continuación, podemos observar dos ejemplos de los registros fotográficos realizados en el marco del EFI.

*Figura 1. Fotografía de tres blisters de REFAGAN*



Fuente: elaboración propia.

*Figura 2. Fotografía de un grabado presente en una caja de fármacos*



Fuente: elaboración propia.

El trabajo realizado permitió integrar las tres funciones universitarias: investigación, enseñanza y extensión. La extensión se generó al responder a una necesidad planteada por un actor social no universitario, como es el caso del ERP; a través del trabajo llevado a cabo fue posible realizar una contribución a la sociedad, que trascendió el espacio académico. La enseñanza se generó de manera transversal y no estructurada, presentando y aplicando conceptos teóricos de las disciplinas involucradas en el EFI mediante su aplicación, la práctica y la discusión. La función investigación se abordó estimulando la búsqueda crítica y la recopilación sistemática de información por parte de las y los estudiantes.

En este sentido, se logró trabajar aplicando la integralidad, entendiéndola como un movimiento que permite recuperar ciertas dimensiones perdidas o desvalorizadas, un movimiento generador de cambios en las formas de producir conocimiento, enseñarlo y difundirlo (Kaplún, 2014).

Entendiendo a la integralidad como un motor de cambios sociales, se considera que el EFI logró integrar las tres funciones universitarias y realizar una contribución a la difusión y puesta en valor del patrimonio cultural relacionado a la salud mental. A lo largo del proceso de trabajo se buscó identificar problemáticas vinculadas a la preservación, acceso y difusión del acervo, promoviendo la integración de los conocimientos previos de las y los estudiantes y los elementos teóricos y prácticos aportados por el equipo referente del EFI.

## 7. Conclusiones

El EFI «Objetos que hablan: memoria institucional del Hospital Vilardebó» constituyó una instancia de aprendizaje que integró el diálogo interdisciplinario entre áreas del conocimiento que abordan el patrimonio cultural, articulando distintos saberes y reconociendo —y problematizando— las distintas dimensiones del patrimonio vinculado a la salud mental.

La práctica permitió detectar las principales problemáticas de conservación, acceso y difusión del acervo, que se encuentran vinculadas a la ausencia de criterios normalizados de descripción y a la falta de recursos materiales y humanos en el espacio. Esta constatación no solo evidencia las limitaciones existentes, sino que

también refuerza la necesidad de políticas institucionales y públicas que contemplen la gestión de esta clase de patrimonio cultural.

A lo largo del proceso puedo apreciarse que el ERP del Hospital Vilardebó se encuentra en un estado de vulnerabilidad institucional que genera desafíos en su gestión. Estas debilidades también pueden comprenderse como oportunidades para futuras intervenciones desde el ámbito institucional, universitario y comunitario.

En concordancia con los objetivos planteados, se logró su cumplimiento parcial a través de la construcción del registro fotográfico y la elaboración del inventario analítico. Estos elementos fortalecieron al espacio, dando una respuesta a sus necesidades.

En lo referente a las funciones de enseñanza e investigación, el enfoque interdisciplinar permitió complejizar el abordaje de los objetos trabajados, trascendiendo los procesos técnicos para comprenderlos como huellas de la historia del hospital y de las prácticas sociales y medicinales que se llevaron a cabo a lo largo de su historia institucional. Esto dota a dichos elementos de valor cultural y patrimonial.

Como reflexión, cabe mencionar que el acercamiento a documentos no tradicionales —en este caso, objetos farmacológicos— constituyó una oportunidad formativa particularmente interesante, ya que este tipo de material no suele encontrarse en la formación del área archivística y bibliotecológica. Se considera que estos objetos generan un ámbito idóneo para desarrollar abordajes verdaderamente interdisciplinarios, necesarios para su adecuada comprensión.

Por último, es importante remarcar la necesidad de un manejo ético y sensible del patrimonio vinculado a la salud mental, ya que este es especialmente vulnerable a la invisibilización y a la violencia simbólica, remitiendo a experiencias estigmatizantes. Tener la oportunidad de trabajar con este patrimonio permitió abrir un panorama poco explorado para las y los futuros profesionales que aborden el patrimonio en toda su profundidad.

## Referencias bibliográficas

- Cruz Mundet, J. R. (1994). *Manual de archivística*. Fundación Germán Sánchez Ruipérez, Pirámide.
- Foucault, M. (2015). *Enfermedad mental y psicología*. Paidós.
- Gentry, K.; Smith, L. (2019). *Critical heritage studies and the legacies of the late-twentieth century heritage canon*. *International Journal of Heritage Studies*, 25(11), 1148–1168. <https://doi.org/10.1080/13527258.2019.1570964>
- Goffman, E. (2006). *Estigma: La identidad deteriorada*. Amorrortu.
- Harrison, R. (2013). *Heritage: Critical approaches*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203108857>
- Kaplún, G. (2014). La integralidad como movimiento instituyente en la universidad, *InterCambios: dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 1(1), 44-51.
- Kearns, R., Moon, G., y Joseph, A. E. (2015). *The afterlives of the psychiatric asylum: Recycling concepts, sites and memories*. Routledge.
- Morales, N. (2015). *Investigación exploratoria: tipos, metodología y ejemplos*. <https://www.lifeder.com/investigacion-exploratoria>
- Lanz, F. (2024). *Mind museums: Former asylums and the heritage of mental health*. Routledge.
- Parentelli, V. (2015). Interdisciplina: la polisemia y la concepción de los docentes. *InterCambios: dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 2(2), 62-69.
- Parentelli, V. (2023). El archivo fotográfico performativo: la huella atemporal resignificada desde una experiencia pedagógica interdisciplinaria. *Palabra clave*, 13(1). <https://dx.doi.org/10.24215/18539912e198>
- Pereira, D. B., y Silva, E. P. (2019). Funções arquivísticas: caracterizando finalidades de instituições de arquivo. *ÁGORA: Arquivologia em Debate*, 29(58), 1-22. <https://agora.emnuvens.com.br/ra/article/view/754>
- Rodríguez Zoya, L. G. (2014). Epistemología y política de la metodología interdisciplinaria. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 4 (1).



- Silverman, H., Waterton, E., & Watson, S. (Eds.). (2017). *Heritage in action*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-42870-3>
- Smith, L. (2006). *Uses of heritage*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203602263>
- Velázquez Guerrero, E. J. (2020). *Museo como espacio de gestión de información, mediación cultural y alfabetización: el rol de la Biblioteca y el Archivo* [Tesis de maestría]. Universidad de la República, Facultad de Información y Comunicación. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/28604>

---

### **Nota del editor**

El editor a cargo por la publicación de este trabajo es Yanet Fuster.

---

### **Nota disponibilidad de datos**

El conjunto de datos que apoya los resultados de este estudio no se encuentran disponibles.