



MEMORIA DEL ENCUENTRO "DIÁLOGOS PARA LA COMUNICACIÓN CIENTÍFICA EN EL CAMPO DE LA BIBLIOTECOLOGÍA Y LAS CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN"

La presente memoria recoge los aportes producto del intercambio en torno al encuentro: ***"Diálogos para la comunicación científica en el campo de la bibliotecología y las ciencias de la información"***. El mismo tuvo lugar en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires el martes 23 de septiembre a las 19 hs. Fue organizado por las revistas *Palabra Clave* (Universidad Nacional de La Plata), *Información, cultura y sociedad* (Universidad de Buenos Aires), *Prefacio* (Universidad Nacional de Córdoba) e *Informatio* (Universidad de la República de Uruguay).

A continuación se brindan detalles sobre su desarrollo y la metodología empleada, al tiempo que se exponen datos acerca de los artículos seleccionados para participar y de las preguntas efectuadas a sus autores.

Objetivos:

- Fomentar la creación de redes interuniversitarias a partir de la colaboración entre revistas científicas.
- Potenciar la comunicación científica promoviendo espacios de debate, pensamiento crítico e intercambio de perspectivas.
- Propiciar espacios complementarios de debate entre investigadores del campo de la Bibliotecología y las Ciencias de la Información.
- Enriquecer las discusiones en torno a las temáticas más requeridas de la Bibliotecología y las Ciencias de la Información, aportando inmediatez y flexibilidad a los canales institucionalizados de comunicación científica ya establecidos.

Destinatarios:

Comunidades académicas, investigadores y profesionales vinculados a las disciplinas de Bibliotecología, Ciencias de la Información, Comunicación y áreas afines.

Metodología:

En base a los últimos números publicados por las revistas *Palabra Clave*, *Información, cultura y sociedad* e *Informatio*, se creó una lista de artículos escritos tanto en español como en portugués (ver Anexo 3) y se invitó a sus autores a participar del evento. Aquellos que confirmaron su participación se sumaron al formulario de selección de artículos de la encuesta que cada revista difundió por distintos canales.

Esta encuesta se mantuvo abierta en el período comprendido entre el miércoles 3 y el lunes 15 de septiembre de 2025. Participaron 260 personas. Como resultado fueron elegidos los siguientes artículos (para mayor detalle ver Anexo 1):

- [Un catálogo más inclusivo, encabezamientos de materia sin sesgos de género y discriminación: aplicación práctica en el Sistema de Bibliotecas de la Universidad Católica de Córdoba, Argentina](#) — Nancy Nadia Meyer Tissera y Yamila Salú Michel (*Palabra Clave*).
- [Modelo de gestión enfocado en el usuario del Sistema de Bibliotecas de la Pontificia Universidad Católica Argentina](#) — María Soledad Lago (*Información, cultura y sociedad*).
- [La formación en competencias digitales para la virtualidad y la inteligencia artificial una nueva frontera de las multialfabetizaciones](#) — Miguel Ángel Marzal (*Informatio*).

Por motivos de fuerza mayor en lugar de *La formación en competencias digitales para la virtualidad y la inteligencia artificial: una nueva frontera de las multialfabetizaciones* de Miguel Ángel Marzal, para la participación oral sincrónica, se convocó a Marco Antonio de Almeida, autor del artículo [Mediación y circulación de información cultural: mediadores, críticos, influencers](#) (*Informatio*).

Una vez terminada esta etapa, cada uno de los autores cuyos artículos fueron seleccionados tuvieron la oportunidad de elegir dos preguntas para responderlas en el encuentro. Para ello se les envió un conjunto de preguntas elaboradas por los comités editoriales de las cuatro revistas organizadoras (se adjuntan en el Anexo 2).

I. Presentación del evento

El evento, realizado el martes 23 de septiembre a las 19 hs. en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, fue transmitido por el canal de Youtube del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas (INIBI)@inibi-ubafilo2734. Participaron 31 personas de forma virtual y 10, presencial. Posteriormente, la grabación fue visualizada 170 veces en ese canal.

La metodología implementada para este encuentro fue innovadora puesto que se buscó una participación más activa de los lectores, quienes votaron para seleccionar los artículos de su interés. Esto permitió un formato más participativo y democrático.

II. Presentaciones de los artículos seleccionados

1. "Un catálogo más inclusivo, encabezamientos de materia sin sesgos de género y discriminación: aplicación práctica en el Sistema de Bibliotecas de la Universidad Católica de Córdoba de Argentina" de Nancy Nadia Meyer Tissera y Yamila Salú Michel.

El artículo, publicado en *Palabra Clave* (Vol. 14, no. 2 abril de 2025), aborda la necesidad de que las bibliotecas representen mejor a sus comunidades, especialmente considerando cómo la inteligencia artificial (IA) puede perpetuar sesgos de género al enriquecerse de datos que reflejan la sociedad.

El trabajo surgió en el marco de la política de sostenibilidad del Sistema de Bibliotecas de la Universidad Católica de Córdoba (UCC), publicada en 2021, que establece servicios no discriminatorios y accesibles. Las autoras se enfocaron en los encabezamientos de materia para ser más inclusivos, lo que abarca no solo el lenguaje binario (femenino/masculino), sino también la forma de nombrar a personas con discapacidad y a los pueblos originarios.

El impacto esperado del proyecto es que el catálogo refleje mejor los valores de igualdad y respeto, basándose en la bibliotecología social, donde los profesionales actúan como "verdaderos puentes entre comunidad e institución" para abogar por la diversidad, la equidad y la inclusión.

El proyecto inició a principios de 2023 con una fase de investigación y recopilación de antecedentes. Se elaboró una tabla con 62 términos a evitar y sus respectivos términos sugeridos. A partir de 2024, se comenzó la corrección del catálogo, utilizando la IA como herramienta colaborativa para la detección y sugerencia de términos, aunque se enfatizó que la investigación es la herramienta principal.

Entre los resultados del proyecto se destacan:

- Uso de desdoblamiento léxico en profesiones (ej. psicólogos/psicólogas).
- Cambio del término "mariología" por "marialogía" (para resaltar la figura de María).
- Modificaciones como "incesto" por abuso intrafamiliar y "hombre" por ser humano.

La experiencia de la UCC se extendió más allá del catálogo, modificando términos en notas de registros bibliográficos (ej. "acceder a la tesis consulta en bibliotecas" en lugar de "consulta bibliotecario"). Además, se adoptó la práctica, inspirada en la Universidad Oberta de Cataluña, de colocar el nombre completo de autores en las citas bibliográficas (adaptando las normas APA) para visibilizar a las autoras.

Las autoras concluyeron que es un proceso de aprender y desaprender constantemente y que aún queda mucho trabajo por realizar. Se considera pendiente la obtención de *feedback* de las personas usuarias para evaluar el impacto de los cambios.

2. "Modelo de gestión enfocado en el usuario del sistema de bibliotecas de la Pontificia Universidad Católica Argentina" de María Soledad Lago.

El artículo fue publicado en *Información, cultura y sociedad* (No. 52 junio de 2025). En la presentación la autora abordó el cambio de modelo de gestión en las bibliotecas de la Pontificia Universidad Católica Argentina (UCA). Se planteó que la transformación fue necesaria para adaptar la estructura tradicional de la biblioteca a un contexto de educación superior que está marcado por nuevos hábitos de estudio, el impacto tecnológico, el crecimiento del entorno virtual de aprendizaje, y un mayor protagonismo de la investigación y su impacto social.

Las tendencias identificadas requerían:

- La adopción de una cultura de la innovación para generar procesos de mejora.
- La necesidad de personalizar la educación, enfocándose en la experiencia de aprendizaje del alumno.

Se sugiere que las bibliotecas deben enfocarse en la experiencia del usuario (UX). La UX se define como la emoción, la vivencia, o el comportamiento al usar un servicio o producto. El nuevo desafío es que los usuarios ya no son solo estudiantes, sino también creadores de conocimiento.

Para lograr este cambio, se estima imperioso transformar el modelo de organización y de gestión, incorporar nuevos perfiles y equipos multidisciplinarios, y fomentar una apertura en la cultura organizacional de la biblioteca.

El modelo de transformación de la UCA pasó de una estructura tradicional y vertical a un modelo circular, centrado en el usuario y el personal que lo acompaña. Las nuevas áreas incluyen:

- Gestión de colecciones.
- Enseñanza y aprendizaje (insertándose en los procesos pedagógicos).
- Experiencia del usuario (UX).
- Apoyo a la investigación y comunicación científica.
- Análisis y planeamiento estadístico.

La consolidación de este modelo se basa en grupos de trabajo enfocados en las necesidades del usuario, fortaleciendo la comunicación, la colaboración, la flexibilidad, y la multidisciplinariedad de los equipos.

La autora concluyó que es necesario redefinir el concepto de usuario y reconocer que las bibliotecas se han transformado en espacios de aprendizaje. También resaltó la importancia de que el personal bibliotecario se involucre profundamente en la comprensión de los procesos de enseñanza, aprendizaje e investigación. Los bibliotecarios deben escuchar activamente y sin prejuicio a la comunidad para que la biblioteca logre un liderazgo como agente de innovación dentro de sus instituciones.

3. "Mediación y circulación de información cultural: mediadores, críticos, influencers" de Marco Antonio de Almeida.

El autor, investigador de la Universidade de São Paulo (Brasil), cuyo artículo fue publicado en la revista *Informatio* (Vol. 29, no. 2 noviembre de 2024) enfoca su trabajo en el concepto de mediación desde la Sociología de la Cultura y la Comunicación aplicada a la Ciencia de la Información. El artículo abordó la mediación cultural en la era digital, analizando las transformaciones traídas por las TIC.

Se exploró el concepto de desintermediación, la idea (promovida por autores como Pierre y Levi) de que las tecnologías digitales permitirían a los usuarios convertirse en sus propios mediadores. El autor argumentó que esta visión es ilusoria; la mediación no desapareció, sino que se multiplicó y se hizo menos visible. Actualmente, los algoritmos actúan como filtros invisibles, dirigiendo la información según intereses corporativos y la lógica del consumo, limitando la autonomía de los usuarios. Esto se relaciona con la diseminación de noticias falsas y discursos de odio.

El texto analizó el papel histórico de la crítica cultural, profesionalizada en el siglo XIX, que tradicionalmente actuó en periódicos y universidades, guiando al público y estableciendo cánones.

En el nuevo contexto digital, surge la figura del influencer digital como un mediador cultural. A diferencia del crítico tradicional (cuya legitimidad proviene del dominio artístico), el *influencer* construye su estatus a través de la filtración de información y atributos personales como la credibilidad y el prestigio.

El artículo examinó el caso específico de los *booktubers*. Estos llenan el espacio dejado por la crítica literaria tradicional y ejemplifican cómo los roles de consumidor y productor se vuelven intercambiables ("prosumidor" concepto acuñado por Henry Jones, característico de la cultura de la convergencia).

Se concluyó que, aunque las tecnologías abren espacios menos jerárquicos, la dinámica está moldeada por intereses corporativos y algoritmos. El desafío para las bibliotecas radica en cómo capitalizar la influencia de estos mediadores digitales para conectarse con las nuevas generaciones, al mismo tiempo que promueven una alfabetización digital profunda y equitativa.

Marco Antonio de Almeida citó a David Lankes (en *Expect more*) para sostener que las bibliotecas se definen por su misión, medios de facilitación, principios éticos y habilidades, y no por sus edificios. La mediación es la facilitación de la creación de conocimiento, requiriendo equipos multi y transdisciplinarios (siguiendo ejemplos como las bibliotecas parque de Medellín o los laboratorios ciudadanos del Medialab Prado de Madrid).

El desafío más complejo para la mediación crítica es la tarea simultánea de apropiarse de las tecnologías y develar los sesgos ideológicos subyacentes a sus mediaciones algorítmicas.

III. Segmento de preguntas y respuestas

Al finalizar las exposiciones, se abrió un espacio para que los autores pudieran responder las preguntas elaboradas por los comités editoriales y el público.

A. Respuestas de Nancy Nadia Meyer Tissera y Yamila Salú Michel:

Pregunta del *chat* de Youtube: ¿Los términos que cambiaron habían sido tomados de tesauros? ¿saben si los mismos están trabajando sobre su contenido, haciéndolo más inclusivo?

Si bien se utilizaron directrices (como la guía de lenguaje inclusivo de las normas APA de 2023 y las directrices de UNICEF de 2021), se observó que muchos tesauros no reflejaban la inclusión en el momento de la investigación. Sin embargo, se destacó que el Tesauro de la UNESCO está utilizando actualmente lenguaje centrado en la persona (por ejemplo: "personas con discapacidad"). También se mencionó el vocabulario controlado Homosaurus, enfocado en términos de la comunidad LGBTQ+.

Con respecto a las preguntas de los comités editoriales, las autoras eligieron responder: ¿Creen que la inteligencia artificial es la mejor herramienta en la detección y propuesta de términos inclusivos en catálogos de bibliotecas?

La respuesta fue negativa. Se afirmó que la IA es una herramienta colaborativa valiosa para reducir tiempos, pero la investigación fue la mejor herramienta. La IA puede presentar sesgos o "alucinaciones" (mencionando términos incorrectos o citando fuentes inexistentes), por ello se requiere fundamentación a partir de la investigación para justificar cualquier cambio en un descriptor.

B. Respuestas de María Soledad Lago:

Preguntas elaboradas por los comités editoriales: El trabajo menciona la incorporación de nuevos perfiles profesionales como el "Bibliotecario UX", el "Bibliotecario de investigación UX" y los perfiles de "bibliotecario integrado" y "bibliotecario docente". ¿Cómo ha afectado la integración de estos roles especializados a la estructura y las dinámicas de trabajo de los equipos existentes en el Sistema de Bibliotecas? ¿Qué tipo de capacitación o desarrollo profesional se ha implementado para los bibliotecarios con roles más tradicionales a fin de que colaboren eficazmente con estos nuevos perfiles y adopten el enfoque centrado en el usuario?

Hay dos roles o dos perfiles nuevos dentro de la organización: el bibliotecario UX (que se enfoca en la experiencia del usuario) y el bibliotecario docente (que se enfoca en el proceso

de enseñanza y aprendizaje). Estas son habilidades muy complejas en términos de la formación formal que el bibliotecario trae hoy. Hoy las escuelas de Bibliotecología no están formando perfiles de bibliotecarios que puedan desarrollar esos roles dentro de las bibliotecas. A veces las bibliotecas se ven obligadas a encontrar en otras disciplinas esos perfiles que tienen esas habilidades quizás más blandas, más comunicacionales, de poder aplicar otro tipo de metodologías como las metodologías UX, más de trabajo multidisciplinar y de trabajo asociado. En el caso del bibliotecario docente, que es el bibliotecario que no se enfoca en enseñar a usar recursos, sino a entender el proceso de enseñanza y aprendizaje para poder fortalecer el rol del profesor y ayudar al alumno. Hay competencias que están asociadas a la educación y que los bibliotecarios deben desarrollar.

C. Respuestas de Marco Antonio de Almeida:

Pregunta de los comités editoriales: ¿Los *booktubbers* pueden crear un canon cultural duradero o su influencia depende solo de la inmediatez y el consumo digital?

La construcción de un canon es una controversia constante. La dinámica de la cultura digital (rapidez, volatilidad y la tendencia a monetizar) contribuye a la dificultad de fijar un canon, especialmente cuando las discusiones actuales involucran transversalmente el colonialismo, el racismo y las cuestiones de género.

¿Cómo pueden los *influencers* culturales ser responsables y difundir información de calidad sin ser vistos como parte del “sistema”?

Es crucial equilibrar la dualidad esencial de los procesos culturales señalada por Raymond Williams: la oscilación entre tradición/conservación e innovación/creación. Una postura freiriana (enseñante, aprendiente, de construcción conjunta y colaborativa) se considera la mejor manera de abordar este desafío.

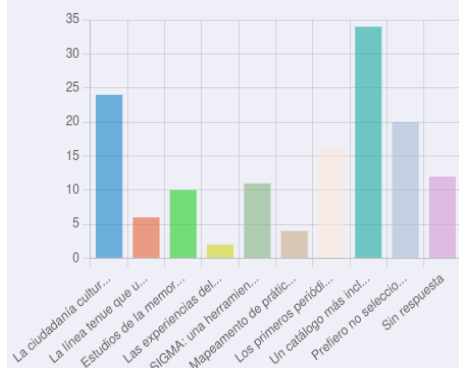
IV. Cierre y agradecimientos

El evento concluyó con el agradecimiento a los autores y a los comités editoriales de las revistas participantes. Se reconoció el gran esfuerzo de organización, que implicó un trabajo colaborativo desarrollado durante 3 meses, incluyendo reuniones semanales con los comités editoriales de *Palabra Clave*, *Información, cultura y sociedad*, *Prefacio* e *Informatio*.

Se destacó el valor de la participación y votación de los lectores como una experiencia enriquecedora y una oportunidad para que los autores recibieran *feedback* directo sobre el interés generado por sus contribuciones. Se expresó el deseo de que este encuentro sea el primero de varios que dinamicen las publicaciones y permitan conocer los temas de mayor interés para la comunidad.

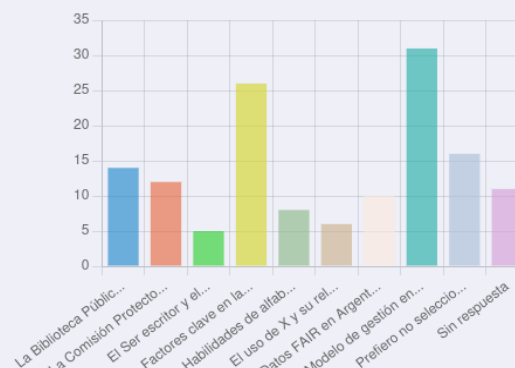
ANEXO 1: Artículos de las revistas participantes seleccionados por los lectores

Palabra clave (La Plata), ISSN 1853-9912 Publicación científica editada por el Departamento de Bibliotecología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata desde 2011.



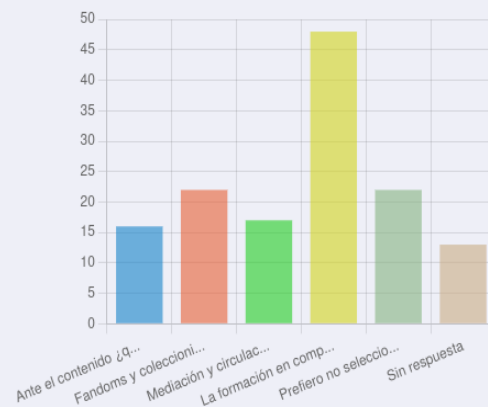
- La ciudadanía cultural: una aproximación a su abordaje desde la bibliotecología Paulina Szafran Maiche
- La línea tenue que une y separa: fundamentos teórico-conceptuales entre Bibliotecología Negra y Bibliotecología Antirracista Franciéle Carneiro Garcês-da-Silva
- Estudios de la memoria desde la escuela y la biblioteca. Una revisión bibliográfica hacia un estado del arte Juan David Lopera-Mazo
- Las experiencias del ecosistema de bibliotecas de Valle de Aburrá, Colombia Guilherme Fellipin dos Santos
- SIGMA: una herramienta para la gestión del patrimonio audiovisual Juan Camilo Vallejo-Echavarría, Fabian Orlando Baena Henao
- Mapeamento de práticas de compartilhamento de informação e conhecimento em instituições do sistema de ciência, tecnologia e inovação de Moçambique Augusto Júnior Macucule, Ácia Domingos Cumbane Sambo, Luana Maia Woida, Marta Lúcia Pomim Valentim
- Los primeros periódicos de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur como patrimonio documental bibliográfico de la Argentina Romina Birari
- Un catálogo más inclusivo, encabezamientos de materia sin sesgos de género y discriminación: aplicación práctica en el Sistema de Bibliotecas de la Universidad Católica de Córdoba, Argentina Nancy Nadia Meyer Tissiera, Yamila Salú Michel
- Prefiero no seleccionar ningún artículo en particular
- Sin respuesta

Información, cultura y sociedad, ISSN (en línea) 1851-1740 Revista académica editada por el Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas - INIBI Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires desde 1999.



- La Biblioteca Pública de la provincia de Buenos Aires en los orígenes de la ciudad soñada (1884-1898). Entre lo ideal y lo real Ayelén Dorta
- La Comisión Protectora de Bibliotecas Populares en cifras. Análisis cuantitativo del desarrollo de la institución y las bibliotecas populares (1931-1949) Marcela Coria
- El Ser escritor y el Ser lector. Marcas de procedencia en las colecciones bibliográficas azorianas Anahí Meyer Riera
- Factores clave en la práctica de la Ciencia Abierta. Un análisis multivariado en el contexto universitario Sebastián Araya-Pizarro, Héctor García-Leal
- Habilidades de alfabetización digital en estudiantes de postgrado de la Universidad Tecnológica Metropolitana Nicol Coccio Muñoz, Remy Cáceres Álvarez, Francisca Castillo Guzmán, Catalina González Castro, María Venegas Vidal, Cherie Flores-Fernández
- El uso de X y su relación con las métricas de revistas científicas en Ecuador, Perú, Bolivia y Paraguay Jorge Manuel Cueva Estrada, Nicolás Armando Sumba Nacipucha, Moisés Pallo-Chiguano, Angel Torres-Toukoudidis
- Datos FAIR en Argentina. Desarrollo y desafíos del Repositorio de Datos Académicos RDA-UNR Paola Carolina Bongiovani, Fernando Díaz Pacífico, Paulina Freán
- Modelo de gestión enfocado en el usuario del Sistema de Bibliotecas de la Pontificia Universidad Católica Argentina María Soledad Lago
- Prefiero no seleccionar ningún artículo en particular
- Sin respuesta

Revista Informatio ISSN 2301-1378
Publicación del Instituto de Información
de la Facultad de Información y
Comunicación de la Universidad de la
República (Uruguay) desde 1995



- **Ante el contenido ¿qué hacen los jóvenes para evitar la desinformación? Un estudio sobre los criterios utilizados por las audiencias en Salvador y Porto Alegre (Brasil)**Daniela de Assis Silvapublicado el 04-08-2025
- **Fandoms y coleccionismo**Sara Mendonça Poubel de Oliveira y Carlos Henrique Juvênciopublicado el 18-06-2025
- **Mediación y circulación de información cultural: mediadores, críticos, influencers**Marco Antonio de Almeidapublicado el 06-11-2024
- **La formación en competencias digitales para la virtualidad y la inteligencia artificial: una nueva frontera de las multialfabetizaciones**Miguel Ángel Marzalphublicado el 29-12-2023
- **Prefiero no seleccionar ningún artículo en particular**
- **Sin respuesta**

ANEXO 2: Preguntas elaboradas por los comités editoriales de las revistas

Preguntas para Nancy Nadia Meyer Tissera y Yamila Salú Michel, autoras del artículo *"Un catálogo más inclusivo, encabezamientos de materia sin sesgos de género y discriminación: aplicación práctica en el Sistema de Bibliotecas de la Universidad Católica de Córdoba, Argentina"*:

1. ¿Cuáles fueron los desafíos más significativos e inesperados que enfrentaron en la implementación práctica de este proyecto en el día a día del Sistema de Bibliotecas, y cómo lograron superar o gestionar estas dificultades como equipo?
2. Entre los objetivos del proyecto se menciona "sensibilizar al personal de la biblioteca y a las personas usuarias sobre la importancia de utilizar un lenguaje inclusivo en el contexto bibliográfico". ¿Cómo han medido o evaluado el impacto real de esta sensibilización en la comunidad universitaria y en el propio personal, más allá de las modificaciones directas en el catálogo? ¿Existen planes para futuras campañas o capacitaciones para mantener y profundizar esta conciencia?
3. ¿Qué recomendaciones concretas ofrecerían a otras bibliotecas universitarias argentinas que deseen iniciar un proyecto similar, especialmente en términos de recursos necesarios, formación del personal o posibles colaboraciones interinstitucionales para una "normalización situada"?
4. Se utilizó la asistencia de "buscadores conversacionales que utilizan inteligencia artificial (IA) para obtener sugerencias de términos" como parte de la metodología. ¿Podrían profundizar sobre el proceso de integración de estas herramientas de IA en la revisión de los encabezamientos de materia? ¿Cuáles fueron las ventajas específicas que aportaron y qué limitaciones o consideraciones éticas surgieron al utilizarlas para un tema tan sensible como la inclusión y la no discriminación?
5. ¿Se encontraron con alguna resistencia o escepticismo inicial frente a los cambios propuestos en los encabezamientos de materia por parte de colegas o usuarios? En caso afirmativo, ¿Cómo abordaron estas situaciones para fomentar una cultura de inclusión y asegurar la aceptación del proyecto?
6. Celebro la iniciativa de trasladar las recomendaciones lingüísticas institucionales al catálogo y también que hayan citado el trabajo de María Cecilia Corda y Samanta Tello. Recuerdo haber presenciado la ponencia en la BN.
7. ¿Hubo un debate interno en particular con respecto a la elección del término "personas transgénero"? Suele ser utilizado como sinónimo de "Personas trans", y a este último lo identifiqué más cercano al uso coloquial. ¿Suele aparecer como "personas transgénero" en las fuentes que forman parte de la colección?

Preguntas para María Soledad Lago, sobre su artículo *"Modelo de gestión enfocado en el usuario del Sistema de Bibliotecas de la Pontificia Universidad Católica Argentina"*:

1. ¿Cuáles fueron los desafíos más significativos e inesperados en la gestión del cambio cultural organizacional dentro del personal del Sistema de Bibliotecas, considerando que

la efectividad del modelo depende del staff de la biblioteca? ¿Qué estrategias se implementaron para superar resistencias o adaptar a los equipos a nuevas dinámicas de trabajo, especialmente las que involucran la agilidad y la innovación?

2. ¿Podría compartir un ejemplo concreto de una necesidad del usuario que inicialmente no fue reconocida por la biblioteca, pero que fue descubierta a través de las metodologías UX (como LibQUAL, observaciones o talleres cocreativos)? ¿Cómo influyó este descubrimiento en el rediseño de un servicio o espacio, y qué impacto tuvo en la comunidad académica?

3. El trabajo menciona la incorporación de nuevos perfiles profesionales como el "Bibliotecario UX", el "Bibliotecario de investigación UX" y los perfiles de "bibliotecario integrado" y "bibliotecario docente". ¿Cómo ha afectado la integración de estos roles especializados a la estructura y las dinámicas de trabajo de los equipos existentes en el Sistema de Bibliotecas? ¿Qué tipo de capacitación o desarrollo profesional se ha implementado para los bibliotecarios con roles más tradicionales a fin de que colaboren eficazmente con estos nuevos perfiles y adopten el enfoque centrado en el usuario?

4. ¿Cómo se está evaluando el impacto real de estos nuevos espacios y servicios en el fomento de la creatividad y el aprendizaje colaborativo entre estudiantes, profesores e investigadores? ¿Se han observado cambios en el tipo de interacciones o en la producción académica atribuibles a estas modificaciones?

5. ¿Cuáles son los próximos pasos o prioridades estratégicas para asegurar la sostenibilidad de su modelo de gestión a largo plazo y su capacidad de adaptación frente a futuras tendencias y las cambiantes expectativas de los usuarios?

6. Nos llamó positivamente la atención la creación de perfiles de Bibliotecario UX y Bibliotecario de Investigación UX. En esta línea les queríamos consultar las competencias requeridas para el cargo, la formación de grado y/o posgrado de las personas seleccionadas y la modalidad de contratación. ¿Se está replicando el modelo de gestión en las otras sedes?

Preguntas para Marco Antonio de Almeida, sobre su artículo "*Mediação e circulação da informação cultural: mediadores, críticos, influenciadores*":

1. Considerando que la Bibliotecología y las Ciencias de la Información operan en un campo donde la mediación es fundamental, ¿cómo cree que el campo de la Bibliotecología y las Ciencias de la Información puede redefinir y fortalecer su rol de mediador para seguir siendo relevante y crítico frente a esta evolución constante de las prácticas y tecnologías?

2. Usted critica la "concepción ilusoria" de la desintermediación, afirmando que las mediaciones se han multiplicado, especialmente gracias a los algoritmos que actúan como "filtros invisibles". Ante el "crecimiento exponencial de la circulación de informaciones falsas, discursos de odio, teorías de la conspiración", ¿qué papel deberían asumir los profesionales de la información para ayudar a los usuarios a comprender estos "filtros invisibles" y desarrollar la capacidad de distinguir entre el acceso "directo" de información sesgada y una mediación informacional verificada y responsable?

3. El artículo examina a los *booktubers* como una nueva figura de mediación, en un contexto de "juvenilización" de la cultura contemporánea, al mismo tiempo que critica el mito de los "nativos digitales" y subraya las deficiencias sociales en la promoción

equitativa de la alfabetización en internet. ¿Cómo pueden las instituciones culturales tradicionales, como las bibliotecas, capitalizar la influencia de los *booktubers* y otros mediadores digitales para conectar con las generaciones más jóvenes, sin caer en una reproducción acrítica de contenidos y fomentando al mismo tiempo una literacidad digital más profunda y equitativa?

4. ¿Cómo pueden los mediadores culturales emergentes y las propias instituciones culturales mantener una postura crítica y resistir la presión de "monetizar" los contenidos, buscando equilibrar la visibilidad y el alcance que ofrecen las plataformas digitales con la necesidad de preservar la diversidad, la autenticidad y la independencia de la crítica cultural?

5. ¿Qué estrategias específicas de mediación crítica sugiere para "desvelar los vieses ideológicos subyacentes a sus mediações algorítmicas" y promover una apropiación más consciente y autónoma de la cultura digital por parte de los usuarios?

6. Muchas gracias por abordar este fenómeno desde el amplio espectro de las Ciencias Sociales. La bibliografía es compleja de abordar y su utilización denota una sólida formación y constituye un aporte invaluable para el intercambio con el campo de las Ciencias de la Información. La misma bibliografía marca que las únicas referencias bibliográficas recientes son de su misma autoría. Esto también nos remite a que hubo un momento de especial interés sobre la temática de los *booktubers*. Por ejemplo, en 2018 hubo una tesina de Comunicación en la UBA sobre este tema. Conectamos esto con las referencias al anuncio trillado sobre "la muerte del libro" y me pregunto si el auge de la IA atravesó las prácticas de los *bookfluencers*. ¿Tiene pensado hacer un trabajo empírico en la actualidad, o conoce a alguien que lo esté haciendo?

7. En este reajuste de las actividades de mediación cultural que estamos viviendo en esta era, ¿Qué papel deberían tomar los actores de la institucionalidad intelectual y cultural más allá de la crítica a estas nuevas formas de mediación?

8. ¿Qué desafíos futuros considera que tiene la mediación cultural en la era digital?

9. De acuerdo a lo expuesto en el texto: ¿Qué consecuencias podría tener la "desintermediación" para la diversidad cultural o para el acceso al conocimiento cultural?

10. ¿Qué factores considera claves para que los *booktubers* y otros *influencers* culturales ganen legitimidad frente a los públicos?

11. ¿Qué papel deberían tener las instituciones culturales en este nuevo ecosistema de circulación digital de la información cultural?

ANEXO 3: Artículos participantes en la selección

Palabra clave (La Plata), ISSN 1853-9912

Publicación científica editada por el [Departamento de Bibliotecología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata](#) desde 2011.

- [La ciudadanía cultural: una aproximación a su abordaje desde la bibliotecología](#) / Paulina SzafranMaiche
- [La línea tenue que une y separa: fundamentos teórico-conceptuales entre Bibliotecología Negra y Bibliotecología Antirracista](#) / Franciéle Carneiro Garcês-da-Silva
- [Estudios de la memoria desde la escuela y la biblioteca. Una revisión bibliográfica hacia un estado del arte](#) / Juan David Lopera-Mazo
- [Las experiencias del ecosistema de bibliotecas del Valle de Aburrá, Colombia](#) / Guilherme Fellipin dos Santos
- [SIGMA: una herramienta para la gestión del patrimonio audiovisual](#) / Juan Camilo Vallejo-Echavarría, Fabian Orlando Baena Henao
- [Mapeamento de práticas de compartilhamento de informação e conhecimento em instituições do sistema de ciência, tecnologia e inovação de Moçambique](#) / Augusto Júnior Macucule, Ácia Domingos Cumbane Sambo , Luana Maia Woida , Marta LígiaPomimValentim
- [Los primeros periódicos de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur como patrimonio documental bibliográfico de la Argentina](#) / Romina Birari
- [Un catálogo más inclusivo, encabezamientos de materia sin sesgos de género y discriminación: aplicación práctica en el Sistema de Bibliotecas de la Universidad Católica de Córdoba, Argentina](#) / Nancy Nadia Meyer Tissera, Yamila Salú Michel

Información, cultura y sociedad, ISSN (en línea) 1851-1740

Revista académica editada por el [Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas - INIBI Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires](#) desde 1999.

- [La Biblioteca Pública de la provincia de Buenos Aires en los orígenes de la ciudad soñada \(1884-1898\). Entre lo ideal y lo real](#) / Ayelén Dorta
- [La Comisión Protectora de Bibliotecas Populares en cifras. Análisis cuantitativo del desarrollo de la institución y las bibliotecas populares \(1931-1949\)](#) / Marcela Coria
- [El Ser escritor y el Ser lector. Marcas de procedencia en las colecciones bibliográficas azorianas](#) / Anahí Meyer Riera
- [Factores clave en la práctica de la Ciencia Abierta. Un análisis multivariado en el contexto universitario](#) / Sebastián Araya-Pizarro, Héctor García-Leal
- [Habilidades de alfabetización digital en estudiantes de postgrado de la Universidad Tecnológica Metropolitana](#) / Nicol Coccio Muñoz, Remy Cáceres Álvarez, Francisca Castillo Guzmán, Catalina González Castro, María Venegas Vidal, Cherie Flores-Fernández
- [El uso de X y su relación con las métricas de revistas científicas en Ecuador, Perú, Bolivia y Paraguay](#) / Jorge Manuel Cueva Estrada, Nicolás Armando SumbaNacipucha, Moisés Pallo-Chiguano, Angel Torres-Toukounmidis
- [Datos FAIR en Argentina. Desarrollo y desafíos del Repositorio de Datos Académicos RDA-UNR](#) / Paola Carolina Bongiovani, Fernando Díaz Pacífico, Paulina Freán
- [Modelo de gestión enfocado en el usuario del Sistema de Bibliotecas de la Pontificia Universidad Católica Argentina](#) / María Soledad Lago

Informatio, ISSN 2301-1378

Publicación científica del [Instituto de Información de la Facultad de Información y Comunicación](#) de la Universidad de la República (Uruguay) desde 1995

- [Ante el contenido ¿qué hacen los jóvenes para evitar la desinformación? Un estudio sobre los criterios utilizados por las audiencias en Salvador y Porto Alegre \(Brasil\)](#) / Daniela de Assis Silva
- [Fandoms y coleccionismo](#) / Sara MendonçaPoubel de Oliveira y Carlos Henrique Juvêncio
- [Mediación y circulación de información cultural: mediadores, críticos, influencers](#) / Marco Antonio de Almeida
- [La formación en competencias digitales para la virtualidad y la inteligencia artificial: una nueva frontera de las multialfabetizaciones](#) / Miguel Ángel Marzal

ANEXO 4: Comités editoriales de cada revista

Revista Palabra Clave

Directora académica

- María Cecilia Corda, Universidad Nacional de La Plata, FLACSO. Sede Académica Argentina, Argentina

Editora general

- Marcela Coria, Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Editores de sección

- Alejandra Aracri, Universidad Nacional de La Plata, Argentina
- Clarisa Inés Fernández, Universidad Nacional de La Plata, Argentina
- Carlos Eduardo La Rosa, Universidad Nacional de La Plata, Argentina
- Estefanía Mondino, Universidad Nacional de La Plata, Argentina
- Manuela Cleve, Universidad Nacional de La Plata, Argentina
- Camila Vallefin, Universidad Nacional de La Plata, Argentina
- Mariela Viñas, Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Revista Información, cultura y sociedad

Director

- Diego Ferreyra, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, INIBI. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina

Secretaria de redacción

- Silvia Contardi, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, INIBI. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina

Comité de redacción

- Ivalú Ramírez Ibarra, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, INIBI. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina
- Graciela Maricel Martínez, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, INIBI. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina
- Camila Indart, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, INIBI. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina
- Ignacio Mancini, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, INIBI. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina
- Faustino Chirino, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, INIBI. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina
- Noelia Bruzzone, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, INIBI. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina

Revisión de inglés

- Soledad Vaccaro, CELES-UNSAM-CONICET

Coordinación editorial

Silvia Contardi y Graciela Maricel Martínez

Revista Prefacio

Dirección

- Juan Pablo Gorostiaga, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Comité Editorial

- Verónica Lencinas, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
- Julio Melián, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
- Diego García, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Comunicación

- Esteban Casadey, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Acceso Abierto

- Lucrecia García, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Diseño y maquetación

- Laura Recober, Universidad Nacional de La Rioja, Argentina
- Mariana Salinas, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Comité de Redacción

- Mara Canciani, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
- Laura Pérez Oyola, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Fotografía

- Lucas Ruax, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Revista Informatio

Equipo editorial

- Mario Barité, Universidad de la República, Uruguay
- Yanet Fuster, Universidad de la República, Uruguay
- Marcela Vázquez, Universidad de la República, Uruguay
- Magela Martínez, Universidad de la República, Uruguay

Mark-up SciELO

- Juan Di Santi, Universidad de la República, Uruguay
- Leandro Placeres, Universidad de la República, Uruguay

Traductores

- Traducción al portugués de las directrices y el template de la revista a cargo de la Profa. Brigida Cervantes y de Miguel Ivan Magarzo Arias, en el marco de los acuerdos de cooperación entre la Universidade Estadual de Londrina y la Universidad de la República.
- Traducción al francés de las estáticas de la revista a cargo de Lic. Paola Mordecki