

## **El multiculturalismo desde la perspectiva conceptual de Slajov Zizek y su aplicación a las bibliotecas públicas como objeto de estudio<sup>1</sup>**

**Paulina Szafran<sup>2</sup>**

**Resumen.** Se realiza una vinculación de los conceptos vertidos por el filósofo Slavoj Zizek en su obra “Multiculturalismo o la lógica cultural del capitalismo multinacional” con la conceptualización y documentos de referencia en relación a un servicio cultural concreto como es la biblioteca pública. Se llevan a cabo aportes destinados a profundizar la vinculación de la Bibliotecología/Ciencia de la Información con el campo de los Estudios Culturales. Se cuestionan algunas de las ideas admitidas en forma genérica sobre la biblioteca pública, en tanto objeto de investigación y ejercicio profesional, especialmente respecto a la aplicación de marcos de referencia importados.

**Palabras clave:** Bibliotecas públicas; Zizek, Slajov; Estudios Culturales.

**Title: Multiculturalism from Slavoj Zizek’s conceptual perspective and its application in public libraries as study item.**

**Abstract:** Links concepts expressed by the philosopher Slavoj Zizek in his work "Multiculturalism or the cultural logic of multinational capitalism" with the concepts and reference documents related to a specific cultural service such as the public library. The analysis intends to contribute with the strengthening of the relationship between Library and Information Science and the field of Cultural Studies. Questions some of the generally admitted ideas about the public library as an object of research and professional practice, particularly regarding the application of imported frameworks.

**Keywords:** Public libraries; Zizek, Slajov; Cultural Studies.

---

<sup>1</sup> El presente artículo es una adaptación del ensayo presentado, evaluado y aprobado en el marco de la asignatura “Teorías críticas contemporáneas” del Doctorado en Cultura y Educación en América Latina de la Universidad ARCIS, Santiago de Chile.

<sup>2</sup> Licenciada en Bibliotecología. Máster en Gestión Cultural. Docente Asistente de la asignatura “Introducción a la Bibliotecología y Ciencia de la Información” del Departamento de Información y Sociedad. Docente de la asignatura optativa “Gestión Cultural en Unidades de Información” de EUBCA. Correo electrónico: panasa@chasque.net.

## **Introducción**

El filósofo contemporáneo Slavoj Žižek, esloveno, integrante de la corriente del “pensamiento crítico radical”, constituye un referente actual en el abordaje de los estudios culturales. Su extensa obra, marcada por las influencias de Hegel, Marx y Lacan, abarca distintas áreas en tanto su análisis del mundo posmoderno, crítico del capitalismo, cubre aspectos sociológicos, políticos, psicoanalíticos, comunicacionales, entre otros.

Desde nuestra disciplina, la Bibliotecología/Ciencia de la Información, entendemos necesario ampliar y profundizar los aportes que puedan proporcionar estudios vinculados al área cultural, sobre todo, considerando la multiplicidad de miradas que hoy en día confluyen sobre los fenómenos culturales. En este sentido, resultan de sumo interés los planteos de distintos autores contemporáneos, provenientes de diversas áreas del conocimiento, que hacen referencia a la cultura en el contexto global.

Con la propuesta desarrollada en el presente artículo se busca realizar una contribución en este sentido, como una aproximación que necesariamente debemos continuar y profundizar desde nuestra disciplina en relación al área de los Estudios culturales. Específicamente en este caso a través de los planteos críticos de un autor y su posible aplicación a uno de nuestros objetos de estudio e investigación.

Tomamos como referencia a las “bibliotecas públicas” consideradas un ámbito cultural concreto y planteamos una propuesta de vinculación con las ideas que Žižek presenta en el texto “Multiculturalismo o la lógica cultural del capitalismo multinacional” (2003).

Considerando la conceptualización tradicional de este tipo de organizaciones, nos proponemos presentar su visión actual, sobre la base de los lineamientos internacionales que se dictan en la materia, estableciendo una relación con el planteo que Žižek realiza de la cultura y especialmente del multiculturalismo en el contexto del capitalismo global.

Dentro de la variedad de unidades de información, las bibliotecas públicas se conciben a partir de ciertas características reconocidas en diversos instrumentos internacionales, con lineamientos emanados de la IFLA-FIAB (International Federation of Library Associations and Institutions-Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios). Se trata de una organización internacional independiente, no gubernamental, sin fines de lucro, destinada a promover los intereses de las bibliotecas y las asociaciones de bibliotecas y servicios de información, bibliotecarios y de las comunidades a las que sirven en todo el mundo.

Esta organización se presenta como “*La portavoz mundial del profesional de la biblioteca y la información*”<sup>3</sup> Destaca especialmente como sus valores el respaldo de los principios de libertad de acceso a la información, a las ideas y las obras de la imaginación y la libertad de

---

<sup>3</sup> [www.ifla.org](http://www.ifla.org)

expresión, consagrada en el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Asimismo sostiene el compromiso para que todos los miembros de la Federación participen y se beneficien de sus actividades sin tener en cuenta su ciudadanía, discapacidad, origen étnico, género, ubicación geográfica, idioma, filosofía política, raza o religión.

Dentro de los documentos internacionales emanados por esta organización, se destaca el Manifiesto de la UNESCO para Bibliotecas Públicas (1994), cuya tercera versión vigente corresponde al año 1994, teniendo IFLA activa participación, las pautas para las Bibliotecas Públicas de la FIAB (1998) y las Directrices IFLA/UNESCO para el Desarrollo del Servicio de Bibliotecas Públicas (2001). El Manifiesto presenta a la biblioteca pública como “*fuera viva de educación, cultura e información y como agente esencial de fomento de la paz y los valores espirituales en la mente del ser humano*” (UNESCO, 1994: 1).

De este modo, siguiendo el planteo de Fernández (2006) con referencia a la evolución histórica de las bibliotecas públicas, durante el siglo XX se adopta una tendencia orientada a la visión norteamericana, con un énfasis en la concepción de la biblioteca pública como institución cultural cuyos valores se orientan a la paz y la democracia.

Las legislaciones, investigaciones e instancias formativas de distintos países, en general, recogen los fundamentos básicos de estos servicios, sobre la base del planteamiento teórico internacional. Los mismos son: el carácter gratuito, inclusivo, social, local, destinado al ciudadano, que brinda todo tipo de información, con un fuerte énfasis en su carácter igualitario. Tal como plantea el Manifiesto:

La biblioteca pública presta sus servicios sobre la base de igualdad de acceso de todas las personas, independientemente de su edad, raza, sexo, religión, nacionalidad, idioma o condición social. Ha de contar además con servicios específicos para quienes por una u otra razón no puedan valerse de los servicios y materiales ordinarios, por ejemplo, minorías lingüísticas, deficientes físicos y mentales, enfermos o reclusos” (UNESCO, 1994: 1).

A modo de ejemplo, la Ley 18.632 (regulatoria del Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas de Uruguay, aprobada en 2010) define a estos servicios como:

unidades de información dependientes del Estado y de los Gobiernos Departamentales que presenten un carácter social, gratuito, democrático e integrador destinado a prestar servicios bibliotecarios de extensión bibliotecaria y cultural a toda persona que requiera la utilización de los mismos. Es un espacio primordial de integración social y de participación cívica, de promoción de todas las potencialidades humanas y de construcción de ciudadanía, basado en la equidad que asegure la igualdad de posibilidades de acceso para todas las personas sin tener en cuenta su edad, raza, sexo, religión, nacionalidad, convicciones políticas,

condición social, residencia geográfica o cualquier otra diferencia que exista entre ellas. (Ley N° 18.632, 2010).

Según Suaiden:

El modelo de biblioteca pública implantado en el Brasil ha tenido como modelo el utilizado en otros países, más desarrollados en esos momentos, pero que nada tenían que ver con la cultura brasilera. Este modelo, reflejado y copiado, con el tiempo ocasionó problemas tales como el que la biblioteca pública fuera vista por la sociedad como un lugar elitista, un depósito de libros, o un local para realizar tareas escolares” (SUAIDEN, 2002: 333).

La descripción realizada de este objeto de investigación y ejercicio profesional de la Ciencia de la Información, como es la biblioteca pública, nos permite contextualizarnos en ciertos aspectos que se reflejan en el planteo de Zizek en relación con la cultura en la época del capitalismo global.

### **Planteos de Zizek y aplicación al caso de estudio**

De la lectura de Zizek se desprende como característica de la época actual lo apolítico, y más precisamente el uso de términos apolíticos. Al posicionarnos en el ejemplo mencionado, estamos frente a un concepto que históricamente se caracterizó como neutro. Lo apolítico puede ser entendido, hoy en día, como el territorio de lo políticamente correcto. Tal como lo expresa Betancur:

(...) el compromiso de la biblioteca pública con el desarrollo local se sustenta en que la biblioteca pública es una institución que desde sus prácticas culturales, sociales y educativas, tiene un fuerte matiz político que normalmente no es reconocido y ejercido por el bibliotecario. (BENTANCUR, 2002).

Las bibliotecas públicas, en tanto centros locales de información y cultura, implican de por sí el desarrollo de una acción cultural sustentada en una política, influenciada por el contexto de la política regional y nacional, en lo atinente a políticas de información, cultura, sociales, etcétera. Estas brindan un marco que necesariamente conlleva el desarrollo de una política de carácter local, concibiendo a la biblioteca inserta en determinada comunidad.

El propio ejercicio profesional conlleva, en cualquier esfera de actuación, la asunción de una postura política, en este caso desprendida por el tipo de compromiso a cumplir con los recursos de información y cultura, y su vínculo comunitario. Por lo tanto, en nuestra opinión, la neutralidad, tan fuertemente sostenida en el entendido de que el bibliotecólogo se

posiciona en forma objetiva en su rol de mediador de información, no refleja la realidad que su trabajo implica.

Zizek parte de la explicación acerca del rol de los contenidos particulares como justificadores de nociones ideológicas universales, reflejados claramente mediante los ejemplos de la madre soltera afroamericana en relación con el Estado de Bienestar (se asocia la ineficacia del Estado de Bienestar en Estados Unidos, en tanto se representa su dirección a la madre soltera afroamericana) y de la mujer profesional con referencia al aborto (en este caso el aborto se relaciona a la mujer profesional, sexualmente promiscua, que valora su carrera sobre su misión natural de ser madre, aunque la mayoría de los abortos ocurren en personas de clase media baja con muchos hijos) (ZIZEK: 389). En este sentido, nos preguntamos: ¿cuál es la noción ideológica universal referida a las bibliotecas públicas?, ¿tiene vinculación con la misión planteada en los documentos internacionales aceptados, casi, incondicionalmente?

La revisión de literatura sobre el tema nos permite afirmar que se trata de espacios sustentados en valores de carácter universal, sobre todo en función de derechos humanos reconocidos, lo que los transforma, en apariencia, en ámbitos vinculados a la libertad, de acuerdo a su giro de acción. Por ejemplo, se reconoce en la opinión generalizada la importancia de contar con bibliotecas en virtud de un interés público. El promedio de la ciudadanía manifestaría acuerdo en que se inaugure una biblioteca y se la sostenga por más que no asista a ella ni sea un beneficiario directo, quizás en última instancia la visualice como un depósito de libros, desconociendo sus verdaderas funciones y servicios.

Para profundizar en estas dudas, entendemos necesario incluir al destinatario final del servicio de referencia, el ciudadano que efectivamente hace uso de este tipo de servicio. ¿Cuál es el contenido particular auténtico en este caso? A su vez, ¿se corresponde con el imaginario colectivo medio de la sociedad como destinataria del servicio? ¿O estamos frente a una divergencia entre lo que se planifica y lo que recibe ese ciudadano? Esos servicios, teóricamente destinados al ciudadano bajo el signo de los valores universales sustentados en los derechos humanos, con determinadas características fijadas desde ámbitos internacionales, ¿cómo se perciben por el vecino de un barrio puntual de cierta localidad? ¿cuál es el contenido en este caso?

Estas preguntas nos obligan a cuestionarnos si esas ideas se presentan en forma homogénea en distintas sociedades. Esos contenidos particulares que otorgan la conceptualización típica de las bibliotecas públicas, que permiten realizar generalizaciones ¿son los mismos en todos los espacios? En principio afirmamos que no, por lo tanto, partimos de una noción ideológica universal que se entiende común a nivel global cuando los contenidos particulares son diversos.

Entre los ricos y variados elementos planteados por Zizek que podemos vincular al caso de referencia, además de los ya mencionados, se encuentra su exposición sobre el impacto social del ciberespacio, que no se

desliga de la economía de mercado globalizada. También es posible cuestionar el papel de las bibliotecas en este impacto. Para Zizek, el ciberespacio se presenta como un espacio abstracto, en el cual se borra la particularidad de la posición social de los participantes. Particularmente interesa tomar esta idea:

La concepción de la Web como un organismo vivo a menudo aparece en contextos que pueden parecer liberadores, por ejemplo, contra la censura estatal en Internet. Sin embargo, esta demonización del estado es totalmente ambigua, en la medida en que en general forma parte del discurso de la derecha populista y/o el liberalismo de mercado, cuyo objetivo principal apunta a aquellas intervenciones estatales que tratan de mantener la seguridad y un mínimo equilibrio social". "... esta "naturalización" de la World Wide Web o del mercado oculta el conjunto de relaciones de poder (de decisiones políticas, de condiciones institucionales) que necesitan los 'organismos' como Internet (o el mercado, o el capitalismo, etcétera) para prosperar. (ZIZEK: 396).

En este punto también es posible tomar en consideración los variados documentos de carácter internacional preocupados por la defensa de la libertad en el acceso a la información en su vinculación con las bibliotecas públicas, sobre todo en el contexto global a partir de la irrupción de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación). Ejemplo de esto es la existencia del Manifiesto de la IFLA/UNESCO sobre Internet (2002) y las Directrices destinadas a su aplicación, aprobadas en 2006, que presentan metas para programas, servicios y personal referidos a Internet en las bibliotecas. Estas se sustentan en la preservación de la libertad de acceso a la información en Internet, en función de "los valores tradicionales de las bibliotecas en relación con la libertad de expresión y la libertad de acceso a la información" (IFLA, 2006a). Este Manifiesto se fundamenta en el Artículo 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos y hace hincapié en que los usuarios de las bibliotecas tienen derecho a esperar el mismo grado de libertad de expresión y de libertad de acceso a la información en Internet del que disfrutaban para los materiales impresos.

Podemos afirmar que esta temática tiene un reconocimiento mundial en su regulación, por lo tanto, cuando Zizek habla de contextos que pueden parecer liberadores, estamos frente a un caso destacado. Si consideramos el contexto como el área disciplinar que nos convoca, particularmente asimilable a esta idea, las bibliotecas públicas se sostienen en una ideología que se ocupa de divulgar y reafirmar su atributo de libertad.

En la presentación de Zizek sobre el papel del multiculturalismo como ideología del capitalismo global, interesa la referencia al "Otro folclórico" y al "Otro real". Este tema, presente más que nunca en los marcos de referencia para las bibliotecas públicas, nos lleva a preguntarnos si esa proclamación tan absoluta de la defensa del rol de las bibliotecas en su atención a las poblaciones multiculturales está dirigida a ambos "Otros".

Por otra parte, entendemos el concepto de multiculturalismo desde un punto de vista amplio, más allá del carácter que comúnmente se le asigna referido a la diversidad de etnias. Por ejemplo, en un país como Uruguay, la multiculturalidad en las primeras décadas del siglo XX puede entenderse vinculada a la realidad social producto de las olas de inmigrantes que llegaron al país. Pero a fines del mismo siglo y a comienzos del siglo XXI, donde la inmigración es casi inexistente y las sucesivas crisis económicas y sociales produjeron importantes fracturas sociales, las diversas culturas pueden encontrarse entre un barrio y otro de una misma y pequeña ciudad. Un análisis del momento actual nos enfrenta a una realidad en la que producto de la crisis en Europa y Estados Unidos retornan muchos uruguayos que habían emigrado diez años atrás a causa de la crisis del 2002. Estas realidades concretas llevan a cambiar la idea de multiculturalidad que se maneje, excediendo al límite impuesto por algunas categorías como la coexistencia de distintas nacionalidades, lenguas, etcétera, de lo contrario estamos aplicando un modelo que desde su presentación es inaplicable a la realidad.

¿Cuál es la posición de esa biblioteca pública inserta en un barrio determinado ante las ideas presentadas? ¿Se sustenta en planteamientos provenientes del exterior, de organismos como IFLA, que pregonan la coexistencia multicultural como un ejemplo de convivencia y en definitiva de asimilación a la cultura dominante? o ¿se busca la generación de espacios propios de construcción de conocimientos colectivos? Plantea Zizek que hoy en día las formas de identificación cobran especial interés en la identificación más pequeña, por ejemplo étnica y religiosa, tomando en cuenta la forma de vida específica que pasa a ocupar un lugar primordial.

Con referencia a la necesidad de desarrollar servicios para poblaciones vulnerables, Meneses (2008) explica que a partir de los años setenta y ochenta del siglo pasado existe una constante preocupación de la IFLA por brindar lineamientos para la implementación de dichos servicios, que complementan los manifiestos de carácter general, no obstante ello, en su presentación concluye que no se encuentran directrices en países latinoamericanos. Nuevamente debemos reflexionar sobre los ámbitos de referencia a partir de los cuales se cristalizan investigaciones y ejercicios profesionales.

En la caracterización del contexto del capitalismo global, Zizek explica la caída de la idea del Estado-Nación en tanto el gobierno imperante corresponde a las empresas multinacionales, quienes ostentan el poder perdido por parte de aquellos Estados. Para las mismas no reviste interés el concepto de Estado, ellas ni siquiera mantienen un vínculo especial con su país de origen. Uno de los sustentos ideológicos de esta realidad lo constituye el multiculturalismo. Sin embargo, el multiculturalista tiene una posición universal privilegiada, eurocentrista. “El respeto multiculturalista por la especificidad del Otro es precisamente la forma de reafirmar la propia superioridad” (ZIZEK: 404).

Siguiendo con el ejemplo propuesto, en estas condiciones actuales

que remarca Zizek, no es de extrañar que encontremos un instrumento regulatorio sobre el multiculturalismo y su visión en las bibliotecas públicas. Por supuesto, es un tema de referencia en la bibliografía actual, objeto de múltiples investigaciones y reseñas de ejemplos “exitosos” a partir de buenas prácticas de este concepto. Señalemos únicamente una de las posibles menciones, el Manifiesto IFLA por la Biblioteca multicultural (2006).

Al igual que las citas anteriores, estos instrumentos constituyen referencias que no poseen un carácter obligatorio, son marcos generales que “aconsejan” una forma de actuación, lo que nos lleva a cuestionarnos, tomando las ideas de Zizek, acerca de quiénes dictan estos consejos. A los efectos de este último manifiesto, específicamente se aclara que se regula la “diversidad cultural” o “multiculturalidad” referida a la coexistencia e interacción armónica de culturas diferentes, adoptando conceptos de la Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural del año 2001.

En el contenido del Manifiesto IFLA por la Biblioteca multicultural es posible encontrar nuevamente referencias a los principios y valores universales que se encomienda que las bibliotecas posean:

todos los tipos de bibliotecas deben reflexionar, apoyar y promover la diversidad cultural y lingüística en los ámbitos locales, nacionales e internacionales, y de esta manera trabajar por el diálogo intercultural y una ciudadanía activa. Las bibliotecas, al servir a intereses y comunidades diversas, funcionan como centros de aprendizaje, culturales y de información. Al tratar la diversidad cultural y lingüística, los servicios bibliotecarios se rigen por su compromiso con los principios de las libertades fundamentales y la igualdad en el acceso a la información y al conocimiento para todos, en el respeto de la identidad y los valores culturales” (IFLA, 2006b).

El capital es una máquina global anónima que sigue su curso, afirma Zizek. Hasta aquí el ejemplo propuesto parece coincidir con la realidad descrita por el autor. Sin embargo, este pensamiento nos enfrenta a una serie de interrogantes. ¿Cuál debería ser el rol de la biblioteca pública?, en tanto referente local y más allá de las doctrinas que la regulan hoy en día, ¿dejar de apostar al rescate de la cultura local, entre otros valores, en la medida de creer que igualmente la situación es incambiada?

Por otra parte, Zizek habla de la homogeneización sin precedentes del mundo contemporáneo, hecho comprobable como una característica de la época global en la que vivimos, pero que nos enfrenta a preguntas similares a la anterior. Seguramente haya un comportamiento homogéneo en la concepción de gestión del tipo biblioteca pública, sin diferencias entre países, pero en qué medida la apuesta de cambio no se debe buscar en los contenidos con los que se trabaje en cada zona. Cada territorio de carácter local en el que se insertan las bibliotecas posee características propias,

sociales, económicas, culturales, etc., distintas a las de otras de una misma ciudad, con más razón distinguiendo entre distintos países.

La realidad nos muestra que los planteos que sustentan las políticas culturales actuales, realizan una apuesta fuerte al rescate de esa diversidad, en este sentido podemos hablar de homogeneización que no modifica las estructuras del sistema. Hay una aparente inclusión de las culturas diversas, el tema es si la inclusión corresponde realmente al “Otro real” o sólo al “Otro folclórico”.

La pregunta de Zizek, “¿cómo hacemos para reinventar el espacio político en las actuales condiciones de globalización?” (ZIZEK: 408), es una pregunta constante para quienes trabajamos y pensamos actualmente en estos espacios, con las herramientas que los tiempos actuales nos entregan. En definitiva, qué brindamos al “Otro real” si es que se brindamos algo o simplemente creemos que lo hacemos, y en la medida que cumplimos con los cánones internacionales sentimos que nuestra función se concreta.

Nuestra manera de actuar a su vez nos “habilita” a presentarnos a ámbitos de financiamiento, generalmente internacionales, que nos permiten contar con fondos para llevar a cabo acciones culturales que, en apariencia, hacen creer que contribuyen a un cambio cuando en definitiva el sistema se mantiene incambiado. ¿Cómo nos posicionamos en esta homogeneización cuando la sociedad real no es uniforme? La cultura así planteada es una herramienta de dominación que nada tiene que ver con un proyecto emancipador.

## **Conclusiones**

Presentamos una serie de elementos que, a partir del conocimiento que poseemos de las bibliotecas públicas como objeto de investigación y de la lectura propuesta de Zizek, nos permitan cuestionar nuestra práctica.

Siguiendo el planteo de Zizek podríamos concluir que las bibliotecas se presentarían como instrumentos destinados a mantener la lógica del capitalismo global. Sus principales fuentes de referencia provienen del exterior, en ámbitos de actuación muy distintos a los de aplicación de sus postulados y sin representación de los beneficiarios directos de sus acciones. Las acciones aconsejadas no contribuyen a modificar las estructuras reales del sistema.

Las preguntas formuladas a lo largo del trabajo nos sitúan en una posición en que para muchas de ellas no encontramos respuestas. Al margen de este reconocimiento, entendemos que para generar masa crítica y reflexión más importante es realizarlas, cuestionar la realidad en tanto interactuamos y trabajamos con los protagonistas principales en la época que vivimos, “información”, “ciudadanía”, “cultura”, “educación”, “TIC”.

Consideramos necesario tener claros estos elementos enmarcados en el contexto en el que nos ubicamos, para no trasladar, sin una crítica clara, postulados creados a partir de otras realidades, sumándonos a discursos

construidos por otros a ser aplicados globalmente obedeciendo a otros cánones, lo que contribuiría a mantener las relaciones de poder y dependencia. También cabe preguntarse por qué a nivel local no hemos sido capaces de crear visiones alternativas y corrientes de opinión diferentes: ¿no sabemos, no podemos o no queremos cuestionar el orden establecido?

Como plantea Gorosito:

la biblioteca se transforma en un recurso de valor histórico, social, económico, educativo, político y cultural para la comunidad. Contrariamente al enfoque de educación, cultura y la información, comprometidos con la perpetuación de los valores más tradicionales” (GOROSITO, 2009: 14) “Esta perspectiva de trabajo reconoce que los sectores subalternos o alternativos generan otra cultura, y no son un mero efecto pasivo o mecánico de esa reproducción controlada por la hegemonía cultural. (GOROSITO, 2009: 27).

A su vez, entender que una postura crítica como tal, sin la construcción de alternativas, conllevaría a una inacción que en definitiva tampoco brindaría solución a las situaciones referidas. La respuesta no puede ser: dejemos de hacer, de conocer, de investigar, de concebir a las bibliotecas como ámbitos de desarrollo de la información, la educación y la cultura, con el argumento de que la realidad es inmodificable y el sistema actual continúa su curso.

En este sentido ilustran las palabras de Suaiden:

El nuevo modelo de desarrollo exige, por encima de todo, un profesional de la información cada vez más crítico. Crítico hasta para cuestionar el propio nombre de la biblioteca. ¿Cómo llamar biblioteca pública, o sea, que atiende al público en general, que sea todo para todos, cuando la biblioteca atiende a una pequeña porción de la comunidad”... en la medida en que una comunidad cuenta con un profesional de la información, que es también un lector crítico, tiene mejores condiciones de formar un público lector y principalmente de formar usuarios críticos, y no usuarios que pasen a hacerse dependientes del sistema bibliotecario. La lectura crítica de la realidad, dada en un proceso de alfabetización y asociada sobre todo a ciertas prácticas claramente políticas, de movilización, y de organización, puede constituirse en instrumentos de acción contra-hegemónica. (SUAIDEN, 2002: 341).

Ser profesionales en la época actual nos enfrenta al desafío constante de repensar nuestras prácticas, sobre todo considerando el valor, en tanto mercancía, que se le asigna a la información y la cultura, materias prima de nuestra acción y cómo nos posicionamos en su vínculo con el ciudadano/lector.

## Bibliografía

BENTANCUR B., Adriana Ma. (2002) *La biblioteca pública en la perspectiva del desarrollo local: una estrategia para la democracia*. <<http://archive.ifla.org/IV/ifla68/papers/124-084s.pdf>> [Consultado el 25 mayo 2012].

FERNÁNDEZ ABAD, Francisco Javier (2006) Evolución histórica de la función social de las bibliotecas públicas. *Rev. Gral. De Información y Documentación*, vol. 16, n° 2: 93-110.

FIAB (1998) *Pautas para Bibliotecas Públicas*. Fundación Germán Sánchez Ruipérez. <[http://www.cerlalc.org/redplanes/secciones/biblioteca/docs\\_marco\\_pautas.pdf](http://www.cerlalc.org/redplanes/secciones/biblioteca/docs_marco_pautas.pdf)> [Consultado el 15 junio 2012].

FIAB, UNESCO (2001) *Directrices IFLA/UNESCO para el desarrollo del servicio de bibliotecas públicas*. <<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001246/124654s.pdf>> [Consultado el 15 junio 2012].

GOROSITO L., Antonio (2009) La biblioteca centro del que-hacer comunitario. *Bibliotecología y Gestión de Información*, n° 49: 1-33. <[http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/13533/1/Serie\\_N%c2%ba\\_49-October\\_N%c2%b02009\\_-\\_Gorosito.pdf](http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/13533/1/Serie_N%c2%ba_49-October_N%c2%b02009_-_Gorosito.pdf)> [Consultado el 9 junio 2012].

IFLA (2002) *Manifiesto sobre Internet de la IFLA*. <<http://archive.ifla.org/III/misc/im-s.htm>> [Consultado el 16 mayo 2012].

IFLA (2006a) *Manifiesto de la IFLA/UNESCO sobre Internet: Directrices*. <<http://archive.ifla.org/faife/policy/iflastat/Internet-ManifiestoGuidelines-es.pdf>> [Consultado el 16 mayo 2012].

IFLA (2006b) *Manifiesto IFLA por la Biblioteca multicultural*. <<http://archive.ifla.org/VII/s32/pub/MulticulturalLibraryManifiesto-es.pdf>> [Consultado el 5 junio 2012].

Ley N° 18.632. Sistema nacional de bibliotecas públicas. Uruguay, 11 de enero de 2010. <<http://www0.parlamento.gub.uy/leyes/TextoLey.asp?Ley=18632&Anchor>> [Consultado el 20 junio 2012].

MENESES TELLO, Felipe (2008) Servicios bibliotecarios para grupos vulnerables: la perspectiva en las directrices de la IFLA y otras asociaciones. *Inf. & Soc.: Est., João Pessoa*, vol. 18, n° 1:45-66. <<http://www.ies.ufpb.br/ojs2/index.php/ies/article/view/1639>> [Consultado el 1 junio 2012].

SUAIDEN, Emir José (2002) El impacto social de las bibliotecas públicas. *Anales de Documentación*, n° 5: 333-344.

UNESCO (1994) *Manifiesto de la UNESCO sobre la Biblioteca Pública*. ><http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001121/112122so.pdf>> [Consultado el 10 junio 2012].

ZIZEK, Slavoj. Multiculturalismo o la lógica cultural del capitalismo multinacional. En: Jameson, Fredric y Zizek, Slavoj (Eds.). *Estudios culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo*. En: Castillo, Alejandra; Galende, Federico (Comps.). *Teorías críticas contemporáneas*. Santiago: Universidad ARCIS, s.f. pp. 388-411.